

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
T.a.v. mevrouw T. van Ark, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Parnassusplein 5  
2511 VX DEN HAAG

Hoogeveen, 14 december 2017

Betreft: zorgen over vervanging loonkostensubsidie door loondispensatie

Geachte mevrouw Van Ark,

Namens de arbeidsmarktregio's Groningen, Friesland en Drenthe wil ik onze zorgen overbrengen over het voornemen van het kabinet om de loonkostensubsidie in de Participatiewet te vervangen door loondispensatie.

De afgelopen drie jaren hebben (organisaties van) werkgevers en werknemers, gemeenten, UWV en sociale werkbedrijven in onze regio zich ingespannen om voor zoveel mogelijk mensen met een arbeidsbeperking een baan te creëren. Dat gaat goed. Halverwege 2017 hebben we 4302 afspraakbanen gerealiseerd, 1190 meer dan het streefcijfer voor het gehele jaar!

### **Werken gaat minder lonen**

Het kabinet schrijft in het regeerakkoord dat werken moet lonen. Daar zijn we het volledig mee eens. De invoering van loondispensatie voor mensen uit de Participatiewet staat dit streven echter in de weg. In plaats van een normaal loon met normale arbeidsvoorwaarden, krijgen mensen een afwijkend (en dus lager) loon met een aanvullende uitkering. Of dat werk lonend is, wordt daarmee afhankelijk van hun omstandigheden: of zij een partner hebben met inkomen, of zij over vermogen beschikken en of zij andere inkomsten hebben. Tevens blijven mensen vallen onder het regime van de bijstand en blijven zij afhankelijk van de gemeentelijke sociale diensten. Dat vinden wij onwenselijk.

### **Streven naar Inclusieve arbeidsmarkt onder druk**

Daarnaast staat het instrument wat ons betreft haaks op het uitgangspunt van de inclusieve arbeidsmarkt. Het zorgt er immers voor dat mensen via hun loonstrook geconfronteerd worden met het feit dat zij "anders" zijn en dus anders worden behandeld. Wij krijgen nu al signalen van werkgevers die iets extra's willen doen voor hun Wajong-medewerkers en die worden geconfronteerd met het feit dat dit onmiddellijk teniet wordt gedaan door de verrekeningen met hun uitkering. Het instrument loonkostensubsidie maakt het voor werkgevers veel gemakkelijker ervoor te zorgen dat hun medewerkers er bij horen en meetellen.

Het instrument loondispensatie maakt het dus voor mensen met een arbeidsbeperking minder aantrekkelijk om aan het werk te gaan en geeft deze groep werknemers het gevoel er niet volledig bij te horen. Het heeft daarmee een demotiverend en stigmatiserend effect.

### **Uitvoering wordt ingewikkelder**

Tenslotte leidt het instrument van loondispensatie ertoe dat de uitvoering ingewikkelder wordt:

- Voor coaches van gemeenten en UWV wordt het moeilijker om mensen te motiveren om aan het werk te gaan en voor leidinggevenden bij werkgevers wordt het moeilijker om mensen te motiveren aan het werk te blijven.
- In de afgelopen periode zijn er voortdurend aanpassingen aan wet- en regelgeving gedaan. Iedere keer leiden deze tot aanpassingen aan werkwijze en systemen en tot gewijzigde voorlichting aan bedrijven. Het zou heel prettig zijn als voorzieningen en instrumenten enige continuïteit zouden hebben.
- De uitvoering van loondispensatie vraagt van de gemeenten forse extra inspanningen bij de berekening en toekenning van de aanvullende uitkering. Er zijn méér mensen die (naast hun werk) een uitkering krijgen en er is sprake van extra administratieve lasten per bijstandsgerechtigde, Uit ervaringen met de eerdere pilots loondispensatie weten we dat dit voor gemeente tot extra uitvoeringslasten leidt.

Uiteraard hebben wij begrip voor het streven van het kabinet en de wens van werkgevers om het instrumentarium voor alle doelgroepen te harmoniseren. Daar zijn we het ook mee eens. Wat ons betreft zijn er echter andere en betere manieren om dat voor elkaar te krijgen. Bijvoorbeeld door loonkostensubsidie voor alle personen uit het doelgroepenregister in te zetten. Deze boodschap heeft één van onze besturen uw voorganger al meegegeven in de brief bij de evaluatie van het regionaal werkbedrijf, die vanuit de Arbeidsmarktregio Drenthe in juli van dit jaar naar uw ministerie is verzonden.

Ook hebben wij begrip voor het creëren van extra banen voor mensen die zijn aangewezen op werk in een beschutte omgeving. We vinden echter de koppeling die het kabinet maakt om de besparing op de lonen van de ene groep werknemers met een arbeidsbeperking in te zetten voor het realiseren van banen voor een andere groep werknemers met een arbeidsbeperking, niet logisch en niet wenselijk.

Net als u willen we het aantal banen voor mensen met een arbeidsbeperking verhogen. We denken daarom graag met u mee over alternatieven om dit gezamenlijk voor elkaar te krijgen.

Met vriendelijke groet,

Namens de besturen van de arbeidsmarktregio's Friesland, Groningen en Drenthe,

De heer R. van der Schaaf, voorzitter Arbeidsmarktregio Groningen (Werk in Zicht)

De heer A. Ekhart, voorzitter Arbeidsmarktregio Friesland

De heer B. Otten, namens de Arbeidsmarktregio Drenthe



B. Otten

In afschrift aan de woordvoerders sociale zaken en werkgelegenheid van de Tweede Kamer